

PROCEDURA NEGOZIATA A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE D'INTERESSE PER LA PROGETTAZIONE, FORNITURA E MONTAGGIO "CHIAVI IN MANO" DI N°2 IMPIANTI DI DISIDRATAZIONE FANGHI, CON CENTRIFUGA, O MACCHINA EQUIVALENTE, COMPLETO DI APPARECCHIATURE AUSILIARIE ED ACCESSORI PRESSO I DEPURATORI DI BALLABIO (Lotto 1) E BARZIO (Lotto 2) - APERTURA BUSTE TEMPO ED ECONOMICHE

L'anno 2026, il giorno 16 del mese di giugno alle ore 09:30 in Lecco, Via Fiandra n° 13 presso la sede di Lario reti holding S.p.A., mediante la Piattaforma Microsoft Teams, sono in corso le operazioni di gara per valutare le offerte pervenute relative alla "PROCEDURA NEGOZIATA A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE D'INTERESSE PER LA PROGETTAZIONE, FORNITURA E MONTAGGIO "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 IMPIANTI DI DISIDRATAZIONE FANGHI, CON CENTRIFUGA, O MACCHINA EQUIVALENTE, COMPLETO DI APPARECCHIATURE AUSILIARIE ED ACCESSORI PRESSO I DEPURATORI DI BALLABIO (Lotto 1) E BARZIO (Lotto 2)"

PREMESSE

- in data 08/06/2026, 09/06/2026 e 10/06/2026 si è riunita la Commissione giudicatrice composta da: Samuele Avanzi in qualità di Presidente, Fausto Lombardo e Lorenzo Negri in qualità di Commissari per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti offerenti:

- **LOTTO 1**

	Lotto	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
1	1	1401	02960360176	TEC.AM S.R.L.
2	1	1403	00696010420	Pieralisi Maip S.p.a.
3	1	1416	03871530261	N.T.W. SRL
4	1	1448	01689490215	HUBER TECHNOLOGY SRL
5	1	1452	07356970967	ALFA LAVAL ITALY SRL

-

LOTTO 2

	Lotto	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
1	2	1420	00696010420	Pieralisi Maip S.p.a.
2	2	1449	01689490215	HUBER TECHNOLOGY SRL
3	2	1453	07356970967	ALFA LAVAL ITALY SRL

- in data odierna è presente il Responsabile fase affidamento di seguito "RdP" Alessandra Besana, coadiuvata nelle operazioni di gara da Carmen De Guglielmo con funzioni di segretario e testimone e da Antonia Paduano con funzioni di testimone, il Presidente della Commissione Samuele Avanzi e i Commissari Fausto Lombardo e Lorenzo Negri;
- sono presenti, inoltre, i seguenti concorrenti: per la società PIERALISI MAIP SpA il delegato Sig. Fabrizio Mosca; per la società HUBER Technology srl il delegato Sig. LODIGIANI FRANCESCO; per la società NTW S.R.L. il delegato Sig. DAVIDE MANONI; per la società Alfa Laval Italy Srl il delegato Sig. Mario Gatti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il RdP dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti, ricordando i criteri di valutazione per entrambi i Lotti:

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX 80
A	REFERENZE IMPIANTI SIMILI	Le referenze che saranno considerate sono relative alla fornitura e/o installazione di impianti di disidratazione della stessa tipologia di macchina offerta negli anni 2021/2022/2023/2024/2025 in impianti di trattamento delle acque reflue urbane in Italia. Vale a dire, se viene offerta una centrifuga le referenze devono essere relative a centrifughe, se viene offerta una pressa a vite le referenze devono riferirsi a presse a vite, ecc. ecc. In caso di impianti con due o più disidratatrici, il numero di referenze considerate è pari al numero delle macchine installate. <u>Si precisa inoltre che gli impianti di disidratazione dovranno essere funzionanti ed in piena efficienza alla data di presentazione della presente offerta tecnica.</u>	5

Si precisa che non saranno considerate le referenze presentate come criterio di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 8.2.

Per ogni referenza dovrà essere compilato l'**Allegato 8 - Scheda tecnica impianto**, inserendo le caratteristiche principali delle macchine disidratatrici oggetto della fornitura. **Le referenze presentate prive della presente scheda non verranno considerate per l'attribuzione dei punteggi.**

La REFERENZA per essere ritenuta valida ai fini dell'assegnazione del punteggio dovrà essere certificata con:

💧 certificati di regolare esecuzione delle forniture e/o installazioni eseguite rilasciati dai soggetti Committenti o dichiarazioni rilasciate dal Committente/utilizzatore finale o documenti analoghi contenenti tutte le informazioni richieste nella scheda tecnica dell'Allegato 8; **Contratti, DDT e Fatture non saranno considerati validi.**

La mancanza di tali documenti determina un'attribuzione di punteggio pari a zero.

B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	Il concorrente potrà offrire un ulteriore periodo di garanzia rispetto a quello previsto all'art. 11 del Capitolato Speciale d'Appalto (24 mesi) espresso in mesi senza costi aggiuntivi per la Stazione appaltante (comprensiva di ricambi e manodopera). La garanzia si intende estesa a tutte le apparecchiature elettromeccaniche, impianti elettrici/elettronici ed idraulici oggetto della fornitura.	10
C	CARATTERISTICHE DELL'IMPIANTO PROPOSTO	Le caratteristiche delle apparecchiature proposte saranno valutate per l'assegnazione del punteggio di competenza, secondo la seguente griglia:	60
C.1		Caratteristiche fondamentali della macchina disidratatrice: 💧 Marca, modello e tipologia; 💧 Taglia (portate KgSS/h, m3/h di esercizio ottimale, minime, massime) 💧 Materiali di costruzione; 💧 Principio di funzionamento; 💧 Automazione e flessibilità operativa; 💧 Strumentazione di controllo e sicurezza; 💧 Migliorie in genere atte a garantire maggior efficienza, flessibilità e funzionalità della sezione di disidratazione; 💧 Manutenzione ordinaria e straordinaria necessaria (tipologia, periodicità); 💧 Centri di assistenza sul territorio nazionale; 💧 % di secco garantita nelle condizioni di esercizio ottimali; 💧 Consumo di polielettrolita kgPoly attivo/TSS nelle condizioni di esercizio ottimali; La portata massima, la %SS ed il consumo di polielettrolita indicato in relazione sarà verificato in sede di collaudo. Potranno essere allegati elaborati grafici e i manuali/schede della macchina.	SUB-20
C2		Caratteristiche delle apparecchiature ausiliarie con indicazione di marca, modello, materiali di costruzione, caratteristiche in generale di: 💧 pompe monoviti; 💧 polipreparatore; 💧 Coclee trasporto fanghi; 💧 misuratori di portata poly e fango; Potranno essere allegati elaborati grafici e i manuali/schede delle macchine/strumenti.	SUB-10

C.3		Lay out dell'impianto (Progetto con disposizione delle apparecchiature e delle linee di collegamento idraulico e le opere edili richieste). Dovranno essere <u>obbligatoriamente allegati elaborati grafici</u> con l'inserimento dell'impianto proposto nel suo complesso con tutte le apparecchiature offerte e quelle esistenti da riutilizzare (coclee) e indicazioni delle opere edili richieste che LRH dovrà eventualmente realizzare. <u>La mancanza di tali documenti determina un'attribuzione di punteggio pari a zero.</u> La commissione giudicatrice premierà i progetti che garantiranno una migliore gestione della sezione di disidratazione e che comporteranno alla stazione appaltante esecuzione di opere edili più razionali e meno costose.	SUB-5
C.4		Migliorie in genere proposte come, ad esempio, a titolo indicativo e non esaustivo: 💧 Fornitura di apparecchiature e strumentazioni ausiliarie come misuratori di TSS sul fango in ingresso, serrande per la gestione dello scarico fango liquido in ingresso e uscita dalla disidratatrice; disconnettori idraulici per la gestione dell'acqua potabile e quella di servizio per lavaggi e preparazione polielettrolita; 💧 Fornitura di ricambi in genere; 💧 Fornitura di un servizio di manutenzione ordinaria/straordinaria (in tal caso dovrà essere riportata in relazione una descrizione delle attività, della frequenza e dei mesi/anni durante i quali si propone tale servizio; 💧 Altre migliorie che rendano più efficiente e funzionale la sezione.	SUB-20
C.5		Caratteristiche dei quadri elettrici e dell'impianto elettrico locale evidenziando le caratteristiche di: 💧 Armadi; 💧 Componenti (marca e modelli); 💧 Specifica PLC (marca e modello); 💧 Qualità delle canaline dell'impianto elettrico. Dovranno essere evidenziate le migliorie rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto (art. 1.09 e 1.10).	SUB-5
D	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE	Possesso di certificazione UNI EN ISO 45001:2018 o equivalente	2
E	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE	Possesso di certificazione ETICA SA8000 o equivalente	2
F	POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O EQUIVALENTE	Possesso di certificazione UNI EN ISO 14001 ovvero registrazione emas o equivalente	1

Il RdP precede a dar lettura dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente per il

LOTTO 1

			TEC.AM S.r.l	Pieralisi Maip S.p.A.	N.T.W. S.r.l.	HUBER TECHNOLOGY S.r.l.	ALFA LAVAL ITALY S.r.l.
Sub-punteggio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato
A	REFERENZE IMPIANTI SIMILI	5	0,00	4,62	0,26	5,00	4,10
B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	10	1,97	10,00	3,93	5,90	3,93
C1	Caratteristiche fondamentali della macchina disidratatrice	20	17,67	16,33	18,00	19,67	17,33
C2	Caratteristiche delle apparecchiature ausiliarie	10	8,33	8,33	9,17	9,50	9,00
C3	Lay out dell'impianto	5	4,33	4,00	4,33	4,75	3,92
C4	Migliorie	20	13,33	19,67	15,67	18,33	15,67
C5	Caratteristiche del quadro e dell'impianto elettrico	5	4,17	4,75	4,08	4,67	4,33
D	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
E	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00
F	POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O EQUIVALENTE	1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA	80	54,80	72,70	60,44	72,82	61,29

Per il **LOTTO 1** tutti i concorrenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste offerte tempo ed economiche avendo conseguito un **punteggio superiore a 45 punti**.

Il RdP procede in piattaforma ad assegnare lo Stato "AMMESSO" alle offerte tecniche del **Lotto 1**.

Il RdP procede quindi all'apertura delle buste offerte tempo del **LOTTO 1**:

	OFFERTA TEMPO	TEC.AM S.R.L.	Pieralisi Maip S.p.a.	N.T.W. SRL	HUBER TECHNOLOGY SRL	ALFA LAVAL ITALY SRL
1	Numero complessivo di giorni naturali e consecutivi per l'esecuzione del cantiere (installazione ed avviamento delle apparecchiature)	12 gg	12gg	12gg	12gg	12gg
2	Numero complessivo di giorni naturali e consecutivi per l'esecuzione della fornitura	45 gg	45gg	80gg	60gg	140gg

ed economiche:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	ONERI SICUREZZA	COSTI MANODOPERA
TEC.AM S.R.L.	10,97 %	€ 2.500,00	€ 30.000,00
Pieralisi Maip S.p.a.	8,87%	€ 2.400,00	€ 30.500,00
N.T.W. SRL	3.14%	€ 5.000,00	€ 30.000,00
HUBER TECHNOLOGY SRL	2.87%	€ 1.699,70	€ 31.848,00
ALFA LAVAL ITALY SRL	8.23%	€ 5.000,00	€ 30.000,00

Di seguito il dettaglio del punteggio tecnico, tempo, ed economico del **LOTTO 1**:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TEMPO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
TEC.AM S.R.L.	54,80	10,00	10,00	74,80
Pieralisi Maip S.p.a.	72,70	10,00	8,09	90,79
N.T.W. SRL	60,44	9,48	2,86	72,78
HUBER TECHNOLOGY SRL	72,82	9,78	2,62	85,22
ALFA LAVAL ITALY SRL	61,29	8,59	7,50	77,38

Il RdP chiede se ci sono domande da parte dei presenti, nessun concorrente prende parola.

Il RdP dichiara che il concorrente **Pieralisi Maip S.p.a.** risulta primo classificato nel **Lotto 1**.

Di seguito il RdP precede a dar lettura dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente per il **LOTTO 2**:

LOTTO 2

			Pieralisi Maip S.p.A.	HUBER TECHNOLOGY S.r.l.	ALFA LAVAL ITALY S.r.l.
Sub-punteggio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato
A	REFERENZE IMPIANTI SIMILI	5	4,62	5,00	4,10
B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	10	10,00	5,90	3,93
C1	Caratteristiche fondamentali della macchina disidratatrice:	20	16,67	19,33	18,33
C2	Caratteristiche delle apparecchiature ausiliarie	10	8,17	9,50	8,83
C3	Lay out dell'impianto	5	4,17	4,92	3,08
C4	Migliorie	20	18,33	18,67	15,00
C5	Caratteristiche del quadro e dell'impianto elettrico	5	4,50	4,75	4,33
D	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00	2,00
E	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00	0,00
F	POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O EQUIVALENTE	1	1,00	1,00	1,00
	TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA	80	71,46	73,07	60,61

Per il **LOTTO 2** tutti i concorrenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste offerte tempo ed economiche avendo conseguito un **punteggio superiore a 45 punti**.

Il RdP procede in piattaforma ad assegnare lo Stato "AMMESSO" alle offerte tecniche del **Lotto 2**.

Il RdP procede quindi all'apertura delle buste offerte tempo del **LOTTO 2**:

	OFFERTA TEMPO	Pieralisi Maip S.p.a.	HUBER TECHNOLOGY SRL	ALFA LAVAL ITALY SRL
1	Numero complessivo di giorni naturali e consecutivi per l'esecuzione del cantiere (installazione ed avviamento delle apparecchiature)	12gg	12gg	12gg

2	Numero complessivo di giorni naturali e consecutivi per l'esecuzione della fornitura	45gg	60gg	140gg
---	--	-------------	-------------	--------------

ed economiche:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	ONERI SICUREZZA	COSTI MANODOPERA
Pieralisi Maip S.p.a.	4,77%	€ 3.150,00	€ 30.500,00
HUBER TECHNOLOGY SRL	15,51%	€ 1.816,50	€ 33.192,00
ALFA LAVAL ITALY SRL	10,23%	€ 5.000,00	€ 30.000,00

Di seguito il dettaglio del punteggio tecnico, tempo, ed economico del **LOTTO 2**:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TEMPO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
Pieralisi Maip S.p.a.	71,46	10	3,08	84,53
HUBER TECHNOLOGY SRL	73,07	9,78	10	92,85
ALFA LAVAL ITALY SRL	60,61	8,59	6,60	75,80

Il RdP dichiara che il concorrente **HUBER TECHNOLOGY SRL** risulta primo classificato anche per il **Lotto 2**.

Il RdP chiede se ci sono interventi. Nessuno prende la parola.

Il RdP valutati i risultati tecnici dei concorrenti, gli sconti offerti e le tempistiche di realizzazione indicate non ritiene di dover procedere a valutare l'anomalia dell'offerta.

Le operazioni di gara si concludono alle ore 09:55.

Letto, confermato, sottoscritto

Lecco, 16/06/2026

Il RdP

F.to Alessandra Besana

Il Segretario e Testimone

F.to Carmen De Guglielmo

Il Testimone

F.to Antonia Paduano

La Commissione

F.to Samuele Avanzi

F.to Fausto Lombardo

F.to Lorenzo Negri

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lgs. 39/93.