

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER PROGETTAZIONE, FORNITURA E MONTAGGIO "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 IMPIANTI DI FILTRAZIONE TERZIARIA PRESSO I DEPURATORI DI CALCO (LOTTO 1) E OSNAGO (LOTTO 2) - APERTURA BUSTE TEMPO ED ECONOMICHE**

L'anno 2026, il giorno 07 del mese di maggio alle ore 11:00 in Lecco, Via Fiandra n° 13 presso la sede di Lario reti holding S.p.A., **mediante la Piattaforma Microsoft Teams**, sono in corso le operazioni di gara per valutare le offerte pervenute relative alla "GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER PROGETTAZIONE, FORNITURA E MONTAGGIO "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 IMPIANTI DI FILTRAZIONE TERZIARIA PRESSO I DEPURATORI DI CALCO (LOTTO 1) E OSNAGO (LOTTO 2)"

**PREMESSE**

- in data 29/04/2026 e 30/04/2026 si è riunita la Commissione giudicatrice composta da: Dennis Redolfi in qualità di Presidente, Fausto Lombardo e Davide Vezzoli in qualità di Commissari per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti offerenti:

**LOTTO 1**

	<b>Lotto</b>	<b>ID Univoco</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Denominazione</b>
1	1	1196	13451510153	<b>MITA WATER TECHNOLOGIES SRL</b>
2	1	1198	02515520183	<b>Giotto Service srl</b>
3	1	1302	03024660122	<b>E.D.A. TECHNOLOGY SRL</b>

**LOTTO 2**

	<b>Lotto</b>	<b>ID Univoco</b>	<b>Codice Fiscale</b>	<b>Denominazione</b>
1	2	1198	02515520183	<b>Giotto Service srl</b>
2	2	1302	03024660122	<b>E.D.A. TECHNOLOGY SRL</b>

- in data odierna è presente il Responsabile fase affidamento di seguito "RdP" Alessandra Besana, coadiuvata nelle operazioni di gara da Carmen De Guglielmo con funzioni di segretario e testimone e da Antonia Paduano con funzioni di testimone, il Presidente della Commissione Dennis Redolfi e i Commissari Fausto Lombardo e Davide Vezzoli;
- sono presenti, inoltre, i seguenti concorrenti: per la società MITA WATER TECHNOLOGIES SRL i delegati Sig.ri Davide Gardoni e Dario Mondin; per la società Giotto Service srl il delegato Sig. Luca Migliorisi; per la società E.D.A. TECHNOLOGY SRL il delegato Sig. Simone Baggio;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il RdP dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti, ricordando i criteri di valutazione per entrambi i Lotti:

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX 80
<b>A</b>	<b>REFERENZE IMPIANTI SIMILI</b>	Le referenze che saranno considerate sono relative alla fornitura e/o installazione di <b>impianti di filtrazione terziari della tipologia a tela su dischi con portata effettiva superiore a 400 m<sup>3</sup>/h</b> , su impianti di trattamento delle acque reflue urbane in Italia negli anni 2021/2022/2023/2024/2025.	<b>5</b>
<p><b><u>Si precisa che non saranno considerate le 3 referenze presentate come criterio di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 6.2.</u></b></p> <p><b><u>Si precisa inoltre che i filtri dovranno essere funzionanti ed in piena efficienza alla data di presentazione della presente offerta tecnica.</u></b></p> <p>In caso di impianti con due o più filtri installati le referenze saranno considerate pari al numero dei filtri stessi, sempreché la potenzialità del singolo filtro sia pari o superiore alla potenzialità sopra indicata.</p> <p>Per ogni referenza dovrà essere compilato l'<b>Allegato 8 - Scheda tecnica impianto</b>, inserendo le caratteristiche principali dei filtri oggetto della fornitura come da scheda tecnica. <b><u>Le referenze presentate prive della presente scheda non verranno considerate per l'attribuzione dei punteggi.</u></b></p> <p><b>La REFERENZA per essere ritenuta valida ai fini dell'assegnazione del punteggio dovrà essere certificata con:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● certificati di regolare esecuzione e/o collaudo delle forniture e/o installazioni eseguite rilasciati dai soggetti Committenti o dichiarazioni rilasciate dal Committente/utilizzatore finale o documenti analoghi contenenti tutte le informazioni richieste nella scheda tecnica dell'Allegato 8; <b><u>Contratti DDT e Fatture non saranno considerati validi.</u></b></li> </ul> <p><b><u>La mancanza di tali documenti determina un'attribuzione di punteggio pari a zero.</u></b></p>			
<b>B</b>	<b>ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA</b>	<p>Il concorrente potrà offrire un ulteriore periodo di garanzia rispetto a quello previsto all'art. 6 dello Schema di contratto (24 mesi) espresso in mesi senza costi aggiuntivi per la Stazione appaltante (comprensiva di ricambi e manodopera).</p> <p>La garanzia si intende estesa a tutte le apparecchiature elettromeccaniche, impianti elettrici/elettronici ed idraulici oggetto della fornitura.</p>	<b>15</b>
<b>C</b>	<b>CARATTERISTICHE DELL'IMPIANTO PROPOSTO</b>	Le caratteristiche delle apparecchiature proposte saranno valutate per l'assegnazione del punteggio di competenza, secondo la seguente griglia:	<b>55</b>

C.1	<p>Caratteristiche fondamentali dei filtri proposti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiali di costruzione;</li> <li>• Qualità dei singoli componenti (tele, organi trasmissioni del moto, pompe controlavaggio, ecc.);</li> <li>• Principio di funzionamento;</li> <li>• Portate garantite (m<sup>3</sup>/h e kgSS/h);</li> <li>• N° di linee di filtrazione;</li> <li>• Automazione e flessibilità operativa;</li> <li>• Strumentazione di controllo e sicurezza;</li> <li>• Migliorie in genere atte a garantire maggior efficienza, flessibilità e funzionalità della sezione di filtrazione;</li> <li>• manutenzione ordinaria e straordinaria necessaria;</li> <li>• Centri di assistenza sul territorio nazionale.</li> </ul> <p>Potranno essere allegati elaborati grafici e i manuali/schede della macchina.</p>	SUB-20
C.2	<p>Migliorie nel Lay out di progetto (indicazioni progettuali con disposizione delle apparecchiature e le indicazioni utili a definire le opere edili richieste) e nelle finalità di cui all'art. 1.1 del CSA.</p> <p>La commissione giudicatrice premierà i progetti migliorativi che garantiranno una migliore gestione della sezione di filtrazione e che comporteranno alla stazione appaltante esecuzione di opere edili più razionali e meno costose.</p> <p>Dovranno essere <b><u>obbligatoriamente allegati elaborati grafici</u></b> con l'inserimento dell'impianto proposto nel suo complesso con tutte le apparecchiature offerte e indicazioni delle opere edili richieste che Lario reti holding S.p.A. dovrà realizzare. <b><u>La mancanza di tali documenti determina un'attribuzione di punteggio pari a zero.</u></b></p>	SUB-10
C.3	<p>Migliorie in genere proposte come, ad esempio, a titolo indicativo e non esaustivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fornitura di apparecchiature ausiliarie per il lavaggio delle tele;</li> <li>• Fornitura di tele di ricambio;</li> <li>• Fornitura di ricambi ed apparecchiature ausiliarie;</li> <li>• Fornitura di un servizio di manutenzione ordinaria/straordinaria (in tal caso dovrà essere riportata in relazione una descrizione delle attività, della frequenza e dei mesi/anni durante i quali si propone tale servizio);</li> <li>• Altre migliorie che rendano più efficiente e funzionale la sezione.</li> </ul>	SUB-20

<b>C.4</b>		<p>Caratteristiche dei quadri elettrici e dell'impianto elettrico locale evidenziando le caratteristiche di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>💧 Armadi;</li> <li>💧 Componenti (marca e modelli);</li> <li>💧 Specifica PLC (marca e modello);</li> <li>💧 Qualità delle canaline dell'impianto elettrico.</li> </ul> <p>Dovranno essere evidenziate le migliori rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto (art. 1.3 e 1.4).</p>	SUB-5
<b>D</b>	<b>POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE</b>	Possesso di certificazione UNI EN ISO 45001:2018 o equivalente	<b>2</b>
<b>E</b>	<b>POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE</b>	Possesso di certificazione ETICA SA8000 o equivalente	<b>2</b>
<b>F</b>	<b>POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O EQUIVALENTE</b>	Possesso di certificazione UNI EN ISO 14001 ovvero registrazione Emas o equivalente	<b>1</b>

Il RdP precede a dar lettura dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente per il

**LOTTO 1:**

LOTTO 1 - CALCO						
Sub-punteggio	Descrizione	Punteggio massimo	E.D.A Technology S.r.l.	GIOTTO SERVICE S.r.l.	MITA Water Technologies S.r.l.	Punteggio assegnato
A	REFERENZE IMPIANTI SIMILI	5	1,16	5		2,56
B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	15	15,00	9,00		10,50
C1		20	16,67	17,67		19,67
C2		10	8,00	8,67		7,17
C3		20	18,00	20,00		16,00
C4		5	4,33	4,25		4,75
D	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00		2,00
E	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE	2	2,00	0,00		0,00
F	POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O	1	1,00	1,00		1,00
<b>TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>	<b>68,16</b>	<b>67,59</b>		<b>63,65</b>

Per il **LOTTO 1** tutti i concorrenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste offerte tempo ed economiche avendo conseguito un **punteggio superiore a 45 punti**.

Il RdP chiede se ci sono interventi. Nessuno prende la parola.

Il RdP procede in piattaforma ad assegnare lo Stato "AMMESSO" alle offerte tecniche del **Lotto 1**.

Il RdP procede quindi all'apertura delle buste offerte tempo del **LOTTO 1**:

	<b>OFFERTA TEMPO</b>	<b>MITA Water Technologies S.r.l.</b>	<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>
1	NUMERO COMPLESSIVO DI GIORNI NATURALI E CONSECUTIVI PER L'ESECUZIONE DELLA FORNITURA	<b>80gg</b>	<b>45gg</b>	<b>45gg</b>

ed economiche:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO %</b>	<b>ONERI SICUREZZA</b>	<b>COSTI MANODOPERA</b>
<b>MITA Water Technologies S.r.l.</b>	<b>3,85 %</b>	€ 9.000,00	€ 30.000,00
<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	<b>8,18%</b>	€ 3.520,00	€ 30.000,00
<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>	<b>2,29%</b>	€ 8.000,00	€ 30.000,00

Di seguito il dettaglio del punteggio tecnico, tempo, ed economico del **LOTTO 1**:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>PUNTEGGIO TEMPO</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
<b>MITA Water Technologies S.r.l.</b>	63,65	5,33	4,71	<b>73,69</b>
<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	67,59	10,00	10,00	<b>87,59</b>
<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>	68,16	10,00	2,80	<b>80,96</b>

Il RdP dichiara che il concorrente **GIOTTO SERVICE S.r.l.** risulta primo classificato nel Lotto 1.

Di seguito il RdP procede a dar lettura dei punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente per il **LOTTO 2**:

<b>LOTTO 2 - OSNAGO</b>				
			E.D.A Technology S.r.l	GIOTTO SERVICE S.r.l.
Sub-punteggio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato
A	REFERENZE IMPIANTI SIMILI	5	1,16	5
B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	15	15,00	9,00
C1		20	20,00	14,67
C2		10	8,50	7,50
C3		20	16,00	20,00
C4		5	4,33	4,25
D	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 45001 O EQUIVALENTE	2	2,00	2,00
E	POSSESSO CERTIFICAZIONE SA8000 O EQUIVALENTE	2	2,00	0,00
F	POSSESSO CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 14001 OVVERO DELLA REGISTRAZIONE EMAS O EQUIVALENTE	1	1,00	1,00
<b>TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA</b>		<b>80</b>	<b>69,99</b>	<b>63,42</b>

Per il **LOTTO 2** entrambi i concorrenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste offerte tempo ed economiche avendo conseguito un **punteggio superiore a 45 punti**.

Il RdP chiede se ci sono interventi. Nessuno prende la parola.

Il RdP procede in piattaforma ad assegnare lo Stato "AMMESSO" alle offerte tecniche del **Lotto 2**.

Il RdP procede quindi all'apertura delle buste offerte tempo del **LOTTO 2**:

	<b>OFFERTA TEMPO</b>	<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>
1	NUMERO COMPLESSIVO DI GIORNI NATURALI E CONSECUTIVI PER L'ESECUZIONE DELLA FORNITURA	<b>12 gg</b>	<b>12 gg</b>

ed economiche:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO %	ONERI SICUREZZA	COSTI MANODOPERA
<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	<b>8,18 %</b>	€ 4.180,00	€ 35.000,00
<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>	<b>1,07 %</b>	€ 9.000,00	€ 35.000,00

Di seguito il dettaglio del punteggio tecnico, tempo, ed economico del **LOTTO 2**:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TEMPO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
<b>GIOTTO SERVICE S.r.l.</b>	63,42	10,00	10,00	<b>83,42</b>
<b>E.D.A Technology S.r.l.</b>	69,99	10,00	1,31	<b>81,30</b>

Il RdP dichiara che il concorrente **GIOTTO SERVICE S.r.l.** risulta primo classificato anche per il Lotto 2.

Il RdP, comunica che il concorrente aggiudicatario provvisorio per entrambi i Lotti, risulta essere la società **GIOTTO SERVICE S.r.l.**

Le operazioni di gara si concludono alle ore 11:20.

Letto, confermato, sottoscritto

Lecco, 07/05/2026

*Il RdP*

*F.to Alessandra Besana*

*Il Segretario e Testimone*

*F.to Carmen De Guglielmo*

*Il Testimone*

*F.to Antonia Paduano*

*La Commissione*

F.to Dennis Redolfi

F.to Fausto Lombardo

F.to Davide Vezzoli

**Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lgs. 39/93.**