

**PROCEDURA NEGOZIATA A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SEZIONE CONTROLAVAGGIO FILTRI LINEA 1 PRESSO IMPIANTO POTABILIZZAZIONE VALMADRERA - APERTURA BUSTE ECONOMICHE**

L'anno 2025, il giorno 31 del mese di ottobre alle ore 09:30 in Lecco, Via Fiandra n° 13 presso la sede di Lario reti holding S.p.A., **mediante la Piattaforma Microsoft Teams**, sono in corso le operazioni di gara per valutare le offerte pervenute relative alla "PROCEDURA NEGOZIATA A SEGUITO DI MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SEZIONE CONTROLAVAGGIO FILTRI LINEA 1 PRESSO IMPIANTO POTABILIZZAZIONE VALMADRERA"

**PREMESSE**

- in data 21.10.2025 e 28/10/2025 si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti offerenti:

N.	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
1	671	03024660122	E.D.A. TECHNOLOGY SRL
2	685	01209530763	GECO SRL SOCIETA' UNIPERSONALE
3	687	02960360176	TEC.AM S.R.L.

- la Commissione giudicatrice composta da: Fausto Lombardo in qualità di Presidente, Davide Vezzoli in qualità di Commissario, Claudio Bassani qualità di Commissario, ha redatto verbale riepilogativo dei punteggi attribuiti;
- in data odierna è presente il Responsabile fase affidamento di seguito "RdP" della fase di affidamento Alessandra Besana, coadiuvata nelle operazioni di gara da Antonia Paduano con funzioni di segretario e testimone; sono presenti, inoltre il Presidente della Commissione Fausto Lombardo e il Commissario Davide Vezzoli;
- che sono presenti: Cindy Imberti delegato di TEC.AM SRL

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il RdP dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti ricordando i criteri di valutazione:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX 70
<b>A</b>	<b>REFERENZE: Esperienza nell'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria su impianti di filtrazione a sabbia in potabilizzatori e/o depuratori acque reflue urbane</b>	<p>Il concorrente, a libera scelta, potrà illustrare interventi di manutenzione straordinaria analoghi a quello oggetto della presente procedura (sostituzione linee impianti di filtrazione a sabbia) o comunque ritenuti significativi a rappresentare il proprio know-how e capacità tecniche, eseguiti su impianti di potabilizzazione e/o depurazione delle acque reflue urbane, <b>fino ad un massimo di tre interventi, eseguiti direttamente negli ultimi cinque anni (dal 2020 alla data di presentazione dell'offerta)</b>, specificando in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• committente</li> <li>• data di esecuzione (inizio e fine intervento)</li> <li>• importo contrattuale</li> <li>• tipologia intervento con descrizione attività eseguite, l'ubicazione ed il contesto dell'impianto, la potenzialità, i tempi di esecuzione, i materiali utilizzati, ecc.</li> <li>• qualunque informazione ritenuta utile a rappresentare il proprio know-how e capacità tecniche nell'esecuzione di tali tipologie di intervento.</li> </ul> <p><b>Dovranno obbligatoriamente essere allegati i relativi certificati di regolare esecuzione o collaudo o autodichiarazioni rilasciate dai committenti.</b></p> <p><b>In mancanza di allegati comprovanti, la commissione nell'attribuzione del punteggio non terrà conto degli interventi descritti</b></p>	<b>25</b>
<b>B</b>	<b>ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA</b>	<p>Il concorrente potrà offrire un ulteriore periodo di garanzia (sulle forniture e l'intervento nel suo complesso) rispetto a quello previsto all'art. 11 del CSA (24 mesi) espresso in mesi senza costi aggiuntivi per la Stazione appaltante (comprensiva di materiali e manodopera).</p>	<b>20</b>
<b>C</b>	<b>MIGLIORIE</b>	<p>Migliorie in generale riguardanti la qualità dei materiali e delle apparecchiature proposte rispetto alle specifiche minime del CSA e/o interventi e forniture supplementari che garantiscano in generale una migliore funzionalità della sezione di filtrazione dell'impianto di potabilizzazione, senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante.</p>	<b>20</b>

<b>D</b>	<b>PROGRAMMA</b>	<p>Con riferimento art. 3 del CSA il concorrente dovrà <b>proporre un elaborato di massima con un programma delle attività nel loro complesso e indicazioni delle fasi di competenza dell'appaltatore rispetto a quelle di competenza di LRH.</b></p> <p>Tale elaborato, <u>a pena di esclusione dalla procedura di gara, non dovrà riportate in nessun caso i tempi di esecuzione ma semplicemente la successione temporale delle fasi di lavorazione che dovranno dimostrare le capacità del concorrente ad eseguire l'intervento riducendo al minimo la fermata totale e/o parziale della sezione ed i tempi morti.</u></p> <p><u>I tempi di cantiere complessivi dovranno essere indicati esclusivamente nell'offerta a tempo di cui al successivo paragrafo 14.</u></p>	<b>5</b>
----------	------------------	--	----------

			<b>E.D.A. TECHNOLOGY S.R.L.</b>	<b>GECO SRL</b>	<b>TEC.AM S.R.L.</b>
Sub-punteggio	Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato
B	ESTENSIONE PERIODO DI GARANZIA	20	<b>13,33</b>	<b>13,33</b>	<b>20,00</b>
A	REFERENZE: Esperienza nell'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria su impianti di filtrazione a sabbia in potabilizzatori e/o depuratori acque reflue urbane	25	<b>25,00</b>	<b>16,00</b>	<b>24,00</b>
C	Migliorie	20	<b>16,84</b>	<b>12,98</b>	<b>20,00</b>
D	Programma	5	<b>5,00</b>	<b>0,83</b>	<b>4,75</b>
	<b>TOTALE COMPLESSIVO OFFERTA TECNICA</b>	<b>70</b>	<b>60,17</b>	<b>43,14</b>	<b>68,75</b>

Tutti i concorrenti sono ammessi alla fase di apertura delle buste offerte tempo ed economiche avendo conseguito un **punteggio superiore a 40 punti.**

Il RdP procede in piattaforma ad assegnare lo Stato "AMMESSO" alle offerte tecniche dei concorrenti e procede all'apertura delle buste offerte tempo:

<b>OFFERTA TEMPO</b>	<b>TEC.AM SRL</b>	<b>EDA TECNHOLOGY SRL</b>	<b>GECO SRL</b>
<b>Minor tempo di esecuzione della fornitura (max 10 punti)</b>	21gg	21 gg	21gg

ed economiche:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO %</b>	<b>ONERI SICUREZZA</b>	<b>COSTI MANODOPERA</b>
<b>TEC.AM SRL</b>	<b>€ 293.040,00 corrispondente al ribasso del 1,00%</b>	€ 6.000,00	€ 36.500,00
<b>EDA TECNHNOLGY SRL</b>	<b>€ 290.742,40 corrispondente al ribasso del 1,78%</b>	€ 9.000,00	€ 36.000,00
<b>GECO SRL</b>	<b>€ 275.908,38 corrispondente al ribasso del 6,79%</b>	€ 300,00	€ 36.000,00

Si procede alla verifica dell'offerta economica moltiplicando gli importi unitari per le quantità e sommando i totali complessivi al fine di verificare il totale offerto dai concorrenti.

Si riscontra per EDA Technology un errore materiale nella compilazione dell'offerta economica sulla voce "VALVOLE DI INTERCETTAZIONE AUTOMATICA" (penultima riga) in quanto dalla moltiplicazione della quantità presunta (12) per il prezzo unitario offerto di € 650,00 non si ottiene € 8.100,00 come indicato, ma € 7.800,00. L'importo totale offerto di € 290.742,40 si ottiene, inserendo come importo unitario complessivo l'importo corretto di €7.800,00. Si ritiene, pertanto l'importo di € 8.100,00 come un mero errore materiale e non viene considerato.

Per il concorrente TEC.AM SRL il prezzo unitario indicato per il "COLLARE DI COLLEGAMENTO" (ultima riga) risulta errato in quanto moltiplicando la quantità presunta 12 per l'importo unitario (€ 675,00) si ottiene € 8100 ,00 anziché € 8.118,00 come da loro indicato. Sommando tutte le voci della colonna Totale € (Quantità x Prezzo Unitario) si ottiene l'importo complessivo offerto di € 293.040,00 che risulta pertanto corretto. Si considera pertanto come errore materiale l'indicazione del prezzo unitario di 675,00 indicato.

Richiamate le sentenze secondo cui:

- *è "onere della stazione appaltante, in presenza di errore materiale nella formulazione dell'offerta, di ricercare l'effettiva volontà del concorrente, come nel caso in cui, mediante il ricorso ad una mera operazione matematica, effettuata sulla base degli altri elementi contenuti nell'offerta economica, si possa procedere alla correzione dell'errore materiale stesso." (cfr. TAR Puglia, Bari, Sez. I, 5 aprile 2024, n. 421);*

- "Sussiste la possibilità che la stazione appaltante corregga gli errori materiali inficianti l'offerta; l'errore materiale direttamente emendabile è infatti solo quello che può essere percepito e rilevato immediatamente, *ictu oculi*, dal contesto stesso dell'atto, senza bisogno di complesse indagini ricostruttive della volontà; in altre parole, il potere di rettifica di errori materiali e refusi è circoscritto alle sole ipotesi in cui l'effettiva volontà negoziale sia stata comunque espressa nell'offerta" (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 5 giugno 2024, n. 5045);

Il RdP non ritiene sussistere problematiche nella formulazione delle offerte economiche dei due concorrenti EDA Technology e TEC.AM.

Di seguito il dettaglio del punteggio tecnico, tempo, ed economico:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TEMPO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
<b>TEC.AM SRL</b>	68,75	10,00	5,24	<b>81,70</b>
<b>EDA TECHNOLOGY SRL</b>	60,17	10,00	2,95	<b>75,41</b>
<b>GECO SRL</b>	43,14	10,00	20,00	<b>73,14</b>

Il RdP procede a comunicare la graduatoria provvisoria:

**PRIMO CLASSIFICATO: TEC.AM SRL**

**SECONDO CLASSIFICATO: EDA TECHNOLOGY SRL**

Le operazioni di gara si concludono alle ore 09:59.

Letto, confermato, sottoscritto

Lecco, 31/10/2025

Il RdP

F.to Alessandra Besana

Il Segretario e Testimone

F.to Antonia Paduano

*La Commissione*

F.to Fausto Lombardo

F.to Davide Vezzoli

**Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.Lgs. 39/93.**